

(pieczęć nagłukowa inspektora pracy)

Nr rej. 030190-5317-K066-PI/18

2018-10-29

544.2/18

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 19147450500000

NIP: 5842264707

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy, spec - Zbigniew Pazderski

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Gdańsku
przeprowadził kontrolę w:

POMORSKI OŚRODEK RUCHU DROGOWEGO W GDAŃSKU

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

p. Roman Nowak

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.05.1998;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.01.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

12,18,23,24,26,29.10.2018 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 131, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 22,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 109, w tym kobiet: 38,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 9,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 26.04 do 26.06.2018 r.

Cel i zakres kontroli.

Kontrolę podjęto celem dokonania oceny przestrzegania przez kontrolowany podmiot wybranych zagadnień prawa pracy, w szczególności w zakresie zagadnień: uregulowania wewnątrzzakładowe, stosunki międzyludzkie, zagadnienia mobbingu.

Kontrolą objęto także zagadnienia: umowy cywilnoprawne, realizacja środków prawnych z poprzedniej kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, formularz ZUS –IWA

Czynności kontrolne przeprowadzono po okazaniu legitymacji służbowej. Doręczono upoważnienie do przeprowadzenia kontroli przedsiębiorcy. Poinformowano kontrolowanego o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli. Uszczegółowiono zakres kontroli.

W dniu rozpoczęcia kontroli, o podjęciu czynności kontrolnych oraz propozycji spotkania inspektor pracy poinformował - za pośrednictwem sekretariatu kierownika zakładu pracy - działające w Zakładzie organizacje związkowe. Inspektor pracy, w dniu rozpoczęcia kontroli, spotkał się z przedstawicielami związków zawodowych. Określono termin poinformowania o ustaleniach z kontroli. Z przedstawicielami zakładowych organizacji związkowych oraz przedstawicielem Rady Pracowniczej inspektor pracy spotkał się w dniu 26.10.2018r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli Państwowej Inspekcji Pracy wydano wystąpienie o nr rej. 030143-5301-K009-Ws01/18 z dnia 28.06.2018 r. zawierające 7 wniosków.

Na dzień obecnie prowadzonej kontroli tj. na dzień 18.10.2018r. ustalono, że:

- ❖ pracodawca poinformował inspektora pracy o terminie oraz sposobie wykonania wniosków w wystąpieniu. Uczynił to pismem z dnia 25.07.2018r.

Dla wniosków nr 1 i 2 wskazano, iż są realizowane na bieżąco, dla wniosków nr 5, ze przeanalizowano zasadność wypłacenia nagrody rocznej za rok 2017 dla osób, z którymi stosunek pracy ustał w roku 2017, dla wniosków nr 3, 4, 6, 7 - zawarto wyjaśnienia dot. każdego z wniosków.

Pismem znak: P.03143-5301-K009-Ws01/18 z dnia 27.08.2018r. z-ca okręgowego inspektora pracy w Gdańsku wskazał, że wniosek nr 3 nie podlega wykonaniu, podtrzymuje stanowisko zawarte we wniosku nr 4, podtrzymuje stanowisko zawarte we wniosku nr 7, dokonał zmiany brzmienia wniosku nr 6 w ten sposób, że nadano mu brzmienie: określenie w regulaminie wynagradzania warunków wynagradzania dla dodatku zadaniowego.

- Wg zapisów z przedłożonych dokumentów, aneksem z dnia 3.10.2018r. dokonano zmiany zapisów regulaminu wynagradzania w § 19 III pkt 2. Nagrody okresowe, nadając mu brzmienie: warunkiem utworzenia funduszu jest osiągnięcie za okres, którego dotyczy tworzony fundusz wskaźnika rentowności nie niższego jak 4 %. Zgodnie z § 2 aneksu do regulaminu: pozostałe postanowienia regulaminu wynagradzania pozostają bez zmian.

Aneks do regulaminu został uzgodniony ze związkami zawodowymi działającymi w PORD.

Dokonane ustalenia wskazują, że nie wykonano wniosków: 4, 6, 7 - zawarto wyjaśnienia dot. każdego z wniosków. Wg wyjaśnień pracodawcy, złożonych ustnie do protokołu kontroli w dniu 18.10.2018r., sprawy z wniosków 4, 6 i 7 są w toku.

W okresie od ostatnio przeprowadzonej kontroli inspektora pracy, wg zapisów książki kontroli i wyjaśnień przedstawiciela pracodawcy, spośród innych organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy, kontrole tych organów nie miały miejsca

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

2.1. Podstawowe informacje o pracodawcy.

A.123; nr telefonu: sekretariat : 58 300 15 26

Przedmiot działalności: 8553 Z (2007 r.) pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu

PORD powołany został zarządzeniem Wojewody Gdańskiego nr 171/97 z dnia 31.12.1997 roku.

Pan Roman Nowak funkcję p.o. Dyrektora PORD w Gdańsku pełnił od 01-10-2017 r. - powołany uchwałą nr 1043/270/17 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26-09-2017 r. Funkcję Dyrektora PORD w Gdańsku pełni od 01-01-2018 r. - powołany uchwałą nr 1358/293/17 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 19-12-2017 r.

Pracodawca utworzył służbę bezpieczeństwa i higieny pracy, zadania realizuje zatrudniona na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu 22.05.2018 r., na czas określony od dnia 24.05.2018 r. do 18.01.2019 r. na stanowisku specjalisty ds. bhp w wymiarze ½ etatu.

W PORD działają 2 organizacje związkowe: Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników WORD Oddział Terenowy w Gdańsku.
W PORD działa Rada Pracowników.

Zakładowy społeczny inspektor pracy – nie został wybrany

2.2. Zagadnienia szczegółowe z zakresu prawa pracy

Uregulowania wewnątrzzakładowe, w tym regulamin pracy.

- o Statut PORD, stanowi załącznik nr 1 do uchwały nr 945/XLIV/14 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27.10.2014 r. W § 2 ust. 1 przedmiotowego statutu zapisano, że: Ośrodek jest samorządową wojewódzką osobą prawną. Jako przedmiot działania - § 3 ust. 1 lit.a) do e) zapisano: Do zadań ośrodka należy: działalność oświatowa w zakresie prowadzenia egzaminów i szkoleń zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności: organizowanie egzaminów państwowych sprawdzających kwalifikacje osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania oraz kierujących pojazdami, prowadzenie kursów kwalifikacyjnych, prowadzenie kursów i szkoleń w zakresie ruchu i transportu drogowego, prowadzenie kursów i szkoleń zastrzeżonych do kompetencji WORD, prowadzenie szkoleń i zajęć na terenie Ośrodka Doskonalenia Techniki Jazdy.
- o Zgodnie z § 6 statutu: dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Ośrodka oraz wykonuje wobec pracowników czynności z zakresu prawa pracy.
- W PORD w Gdańsku obowiązuje regulamin organizacyjny PORD w Gdańsku, stanowiący załącznik do uchwały nr 1350/198/2016 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 20.12.2016 r.
- o Zgodnie z § 2 regulaminu: Ośrodek jest pracodawcą. Czynności za pracodawcę wykonuje dyrektor.
- W PORD w Gdańsku obowiązuje regulamin pracy z dnia 10.07.2015r., z datą wejścia w życie: 25.07.2015r. Wg zapisów z przedłożonego regulaminu, w dniu 10.07.2015r., regulamin został uzgodniony ze związkami zawodowymi działającymi w PORD.
- W § 6 regulaminu zawarto, m.in., ustalenia, że Pracodawca ma w szczególności obowiązek:
 - o wpływania na kształtowanie w zakładzie zasad współżycia społecznego (§ 6 pkt 8 regulaminu)
 - o stosowania obiektywnych i sprawiedliwych kryteriów oceny pracy wykonywanej przez poszczególnych pracowników (§ 6 pkt 12 regulaminu)
 - o przeciwdziałać mobbingowi i dyskryminacji w zatrudnieniu, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną a także ze względu na zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony albo w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy, (§ 6 pkt 14 regulaminu)
- W rozdziale XIV regulaminu, w §§ 56 do 58, uregulowane zostały zagadnienia dotyczące

równego traktowania w zatrudnieniu oraz przeciwdziałania mobbingowi, w tym w § 58 ust. 1 regulaminu zawarto, m.in., ustalenia, że: Pracodawca jest zobowiązany przeciwdziałać mobbingowi.

- W rozdziale XV regulaminu, w §§ 59 do 61, uregulowane zostało zagadnienie: Procedury związane z podejrzeniem nadużywania przez pracownika alkoholu, narkotyków, leków psychotropowych lub innych substancji o działaniu odurzającym.
- W rozdziale XVI regulaminu, w §§ 62 do 63, uregulowane zostało zagadnienie: współpraca pracodawca – zakładowe organizacje związkowe, w tym w § 62 regulaminu zawarto, m.in., ustalenia, że: współpracując ze związkami zawodowymi pracodawca opiera się na art. 7 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych. Regulamin pracy (wyciąg - §§ 55 do 65), w zał. – zał. nr 1.
- ❖ *Na dzień rozpoczęcia kontroli ustalono, że w kontrolowanym podmiocie nie opracowano zasad rozwiązywania tego rodzaju problemów, np. w postaci instrukcji ustalającej wewnętrzną politykę antymobbingową, określającej, m.in., tryb postępowania przy podejrzeniu mobbingu, wyjaśnianiu zasadności skargi pracownika, który uznałby, iż został poddany mobbingowi - na dzień zakończenia kontroli dokonano uzupełnień.*
Zarządzeniem nr 126/2018 z dnia 18.10.2018r. dyrektora PORD w Gdańsku wprowadzono w PORD w Gdańsku wewnętrzną politykę antymobbingową, której treść stanowi załącznik nr 1 do zarządzenia.
- ❖ W § 1 zawarto ustalenie, że celem ustalenia wewnętrznego polityki antymobbingowej w PORD jest przeciwdziałanie zjawisku mobbingu.
- ❖ W § 5 ust. 2 ustaleń, jako członków Komisji Antymobbingowej wskazano 5 osób, w tym: dyrektora – jako przewodniczącego Komisji, dwóch przedstawicieli pracowników wskazanych przez dyrektora,
- ❖ § 5 ust. 1 zawarto ustalenie, że Komisja Antymobbingowa ma za zadanie wyjaśnić czy skarga jest zasadna
- ❖ § 5 ust. 6 zawarto ustalenie, że: komisja rozstrzyga zwykłą większością głosów, co do zasadności rozpatrywanej skargi. Zarządzenie z zał. , w zał. – zał. nr 11
- ❖ Zarządzenie sporządzone zostało przez kierownika Wydziału kadrowo – płacowego, sprawdzone przez radcę prawnego, zatwierdzone przez dyrektora PORD.
- Pismem z dnia 24.10.2018r., skierowanym do dyrektora PORD, zarządy zakładowych organizacji związkowych oraz przedstawiciele Rady Pracowniczej, w związku z wprowadzeniem do stosowania wewnętrznej polityki antymobbingowej, wnieśli o pilne spotkanie w tej sprawie.
- Pismem z dnia 25.10.2018r., skierowanym do dyrektora PORD, zarządy zakładowych organizacji związkowych oraz przedstawiciele Rady Pracowniczej, ponowili prośbę o spotkanie, wskazując jako proponowany termin: spotkanie w godz. 13.30 – 14.30 w dniu 30 lub 31.10.2018r. Pisma w w zał. – zał. nr 12
- ❖ Analiza zarządzenia z dnia 18.10.2018r. wskazuje, że:
- ❖ zarządzenie nr 126/2018 z dnia 18.10.2018r. wprowadzone zostało bez konsultacji ze związkami zawodowymi,
- ❖ w treści ustaleń dotyczących wewnętrznej polityki antymobbingowej występuje konflikt interesów dyrektora, jako osoby będącej członkiem Komisji Antymobbingowej a osoby wykonującej czynności za pracodawcę, np. wskazanej w § 2 regulaminu organizacyjnego PORD w Gdańsku czy osoby wykonującej wobec pracowników czynności z zakresu prawa pracy, wskazanej w § 6 statutu PORD.
- ❖ W analizowanych ustaleniach nie wskazano podstawy prawnej dokonanych ustaleń, w tym , czy ustalenia dotyczące rozstrzyga sytuacji mobbingowych stanowią uzupełnienie treści regulaminu pracy
- W PORD w Gdańsku obowiązuje regulamin wynagradzania pracowników PORD z dnia 5.07.2017r., z aneksem z dnia 3.10.2018r. Wg zapisów z przedłożonych dokumentów, regulamin oraz aneks do regulaminu zostały uzgodnione ze związkami zawodowymi działającymi w PORD. Aneksem z dnia 3.10.2018r. dokonano zmiany zapisów regulaminu w § 19. lit pkt 2. Nagrody okresowe, nadając mu brzmienie: warunkiem utworzenia funduszu jest

osiągnięcie za okres, którego dotyczy tworzony fundusz wskaźnika rentowności nie niższego jak 4 %. Zgodnie z § 2 aneksu do regulaminu: pozostałe postanowienia regulaminu wynagradzania pozostają bez zmian.

Świadczenie pracy na podstawie stosunku pracy – wybrane zagadnienia.

- ✓ Poddano ocenie dokumentację osobową 4 n/w pracowników. Ustalono w dniu 18.10.2018r., że:
 - * - zatrudnienie od dnia ..., w tym od dnia ... na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony, w wymiarze pełnego etatu na stanowisku: egzaminator, do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. B, C, B+E, C+E, z miejscem świadczenia pracy: PORD. Oddział Gdańsk. Oddział Gdynia, z aneksami, w tym:
 - * aneksem z dnia ... w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie dokonania zmiany wynagrodzenia zasadniczego na kwotę: ... brutto miesięcznie,
 - * z aneksami zawieranymi od lat, w tym od ... na okres miesiąca lub krótszy, w których za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy w zakresie kategorii przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy, w tym np.:
 - * z aneksami zawieranymi od ... na okres miesiąca lub krótszy, w których za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy w zakresie kategorii przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy oraz wskazanie kwoty dodatku zadaniowego, w tym np.:
 - * aneksem z dnia ... w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od ... do ... do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, C, D, C+E, D+E
 - * aneksem z dnia ... w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od ... do ... do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, B, D, B+E, D+E,
 - * aneksem z dnia ... w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od ... do ... do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, B, C, B+E, C+E, w okresie od ... do ... do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. B, C, B+E, C+E,
 - * aneksem z dnia ... w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od ... do ... do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. B, C, B+E, C+E,
 - * aneksem z dnia ... w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od ... do ... do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, B, C, D, B+E, C+E, D+E,
 - * aneksem z dnia ... w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od ... do ... do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, B, C, B+E, C+E,
 - * W aktach osobowych ocenianego pracownika, m.in., przechowywane są również:
 - * Stanowiskowa karta pracy na stanowisku egzaminator z dnia ... obowiązująca od dnia ...
 - * Orzeczenie lekarskie z ... z datą następnego badania: ... dla stanowiska: egzaminator, wydane przez NZOZ PORD w Gdańsku,
 - * karta szkolenia wstępnego bhp, potwierdzająca odbycie w dniach ... szkolenia ogólnego, szkolenia stanowiskowego na stanowisku: egzaminator. Przeprowadzenie szkolenia ogólnego potwierdził specjalista ds. bhp. Karta podpisana przez pracownika,
 - * informacja z art. 29 § 3 kodeksu pracy,
 - * oświadczenie o zapoznaniu się z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy, z datą zapoznania ... Oświadczenie podpisane jest przez:
 - * Zaświadczenie szkolenia okresowego bhp z dnia ... , wystawione przez podmiot zewnętrzny.
 - * dokumentacja z postępowania mobbingowego nie została dołączona do akt osobowych pracownika ... dokumentacja z postępowania mobbingowego

- * - zatrudnienie od dnia .., w tym od dnia .. na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony, w wymiarze na stanowisku: egzaminator .. do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. B, B+E, z miejscem świadczenia pracy: PORD. Oddział Gdańsk. Oddział Gdynia, z aneksami, w tym:
 - * aneksem z dnia .. w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie dokonania zmiany wynagrodzenia zasadniczego na kwotę: brutto miesięcznie,
 - * z aneksami zawieranymi od lat, w tym od .., na okres miesiąca lub krótszy, w których za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy w zakresie kategorii przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy, w tym np.:
 - * aneksem z dnia .. w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od .. do .. do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. B, C, D, B+E, C+E, D+E
 - * aneksem z dnia .., w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od .. do .. na stanowisku: egzaminator I stopnia, egzaminator nadzorujący
 - * aneksem z dnia .., w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od .. do .. na stanowisku:
 - * W aktach osobowych ocenianego pracownika, m.in., przechowywane są również:
 - * Orzeczenie lekarskie z .. z datą następnego badania: .. dla stanowiska: egzaminator, wydane przez NZOZ PORD w Gdańsku,
 - * Stanowiskowa karta pracy na stanowisku egzaminator, obowiązująca od dnia ..
 - * Stanowiskowa karta pracy na stanowisku egzaminator, obowiązująca od dnia ..
 - * karta szkolenia wstępnego bhp, potwierdzająca odbycie szkolenia ogólnego, szkolenia stanowiskowego na stanowisku: egzaminator. Przeprowadzenie szkolenia ogólnego potwierdził specjalista ds. bhp. Karta podpisana przez pracownika,
 - * informacja z art. 29 § 3 kodeksu pracy,
 - * oświadczenie o zapoznaniu się z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy, z datą zapoznania .. Oświadczenie podpisane jest przez pracownika.
 - * Zaświadczenie szkolenia okresowego bhp z dnia .. wystawione przez podmiot zewnętrzny.
-
- * - zatrudnienie od dnia .., w tym od dnia .. na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony, w wymiarze pełnego etatu na stanowisku: egzaminator .. do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. B, z miejscem świadczenia pracy: PORD. Oddział Gdańsk. Oddział Gdynia, z aneksami, w tym:
 - * aneksem z dnia .. w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie dokonania zmiany wynagrodzenia zasadniczego na kwotę: .. miesięcznie,
 - * z aneksami zawieranymi od lat, w tym od .., na okres miesiąca lub krótszy, w których za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy w zakresie kategorii przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy, w tym np.:
 - * aneksem z dnia .. w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od .. do .. do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, B,
 - * aneksem z dnia .. w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od .. do .. do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, B, C, B+E, C+E.
 - * W aktach osobowych ocenianego pracownika, m.in., przechowywane są również:
 - * Orzeczenie lekarskie z .. z datą następnego badania: .. dla stanowiska: egzaminator, wydane przez NZOZ PORD w Gdańsku,
 - * Stanowiskowa karta pracy na stanowisku egzaminator, obowiązująca od dnia ..
 - * Stanowiskowa karta pracy na stanowisku egzaminator, obowiązująca od dnia ..

- * karta szkolenia wstępnego bhp, potwierdzająca odbycie szkolenia ogólnego, szkolenia stanowiskowego na stanowisku: egzaminator. Przeprowadzenie szkolenia ogólnego potwierdził specjalista ds. bhp. Karta podpisana przez pracownika,
- * informacja z art. 29 § 3 kodeksu pracy,
- * oświadczenie o zapoznaniu się z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy, z datą zapoznania Oświadczenie podpisane jest przez pracownika.
- * Zaświadczenie szkolenia okresowego bhp z dnia , wystawione przez podmiot zewnętrzny.
- * – zatrudnienie od dnia , w tym od dnia na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony, w wymiarze pełnego etatu na stanowisku: egzaminator do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. B, B+E, z miejscem świadczenia pracy: PORD, Oddział Gdańsk, Oddział Gdynia, z aneksami, w tym:
 - * aneksem z dnia w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie dokonania zmiany wynagrodzenia zasadniczego na kwotę: brutto miesięcznie,
 - * z aneksami zawierającymi od na okres miesiąca lub krótszy, w których za porozumieniem stron dokonano zmian warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia na stanowisku: oraz wskazanie zatrudnienia do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy, w tym np.:
 - * aneksem z dnia w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od do na stanowisku: egzaminator do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, B, C, D, B+E, C+E, D+E
 - * aneksem z dnia w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od do na stanowisku: egzaminator zatrudnienia do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, B, C, D, B+E, C+E, D+E
 - * aneksem z dnia w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od do na stanowisku: egzaminator o przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kat. A, B, C, D, B+E, C+E, D+E.
 - * aneksem z dnia w którym za porozumieniem stron dokonano zmiany warunków pracy i płacy poprzez wskazanie zatrudnienia w okresie od do na stanowisku: egzaminator
- * W aktach osobowych ocenianego pracownika, m.in., przechowywane są również:
- * Orzeczenie lekarskie z , z datą następnego badania: dla stanowiska: egzaminator, wydane przez NZOZ PORD w Gdańsku
- * W orzeczeniu nie wskazano zajmowanego stanowiska, stanowiska: Jest informacja o uznaniu , że warunki pracy dla stanowiska opisanego w orzeczenia lekarskiego z , odpowiadają warunkom występującym na stanowisku pracy: egzaminator,
- * Stanowiskowa karta pracy na stanowisku , obowiązująca od dnia
- * karta szkolenia wstępnego bhp, potwierdzająca odbycie szkolenia ogólnego, szkolenia stanowiskowego na stanowisku: Przeprowadzenie szkolenia ogólnego potwierdził specjalista ds. bhp. Karta podpisana przez pracownika,
- * informacja z art. 29 § 3 kodeksu pracy,
- * oświadczenie o zapoznaniu się z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy, z datą zapoznania Oświadczenie podpisane jest przez pracownika.
- * Zaświadczenie szkolenia okresowego bhp z dnia , wystawione przez podmiot zewnętrzny.

Stosunki międzyludzkie. Zagadnienie mobbingu.

Inspektor pracy w dniu rozpoczęcia kontroli wniósł o przedłożenie informacji: czy w PORD prowadzone były w okresie ostatniego roku lub są sprawy ze zgłoszeń dot. mobbingu w pracy.

Wg informacji przekazanej inspektorowi pracy przez Romana Nowaka – dyrektora PORD w dniu rozpoczęcia kontroli, w PORD postępowanie wyjaśniające prowadzone jest w 1 sprawie, w sprawie ze zgłoszenia

Całość dokumentacji w sprawie gromadzona jest przez – zastępcę dyrektora ds. egzaminowania,

Wg wyjaśnień

kierownika Kadr PORD, wg jej wiedzy, jest to jedyna sprawa prowadzona w tym zakresie, w okresie jej wieloletniego zatrudnienia w PORD.

- o Inspektor pracy podjął czynności celem wyjaśnienia, czy istnieją przesłanki do ustalenia, że w PORD w Gdańsku, w tym – w grupie pracowników PORD zatrudnionych na stanowisku: egzaminator, w szczególności – w grupie pracowników których praca jest nadzorowana przez stosowany jest mobbing w stosunku do pracowników PORD, w tym do tj. działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękaniu lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników.
- o Celem ustalenia zakresu działań lub zachowań dotyczących relacji osoba nadzorująca/ koordynująca pracę pracowników zespołu egzaminatorów – pracownicy zespołu egzaminatorów, inspektor pracy podjął działania mające na celu dokonanie ustaleń z dokumentacji dot. tego zagadnienia, w tym zawartej w aktach osobowych pracowników – oraz poddał ocenie dokumentację przedkładaną przez kierownictwo PORD, w tym dokumentację dotyczącą postępowania wyjaśniającego w zakresie dotyczącym zgłoszonego mobbingu przez przedłożoną inspektorowi pracy w 2 segregatorach dokumentów zgromadzonych przez – zastępcę dyrektora ds. egzaminowania, w sprawie ze zgłoszenia skierowanego przez do dyrektora PORD pismem z dnia 3.08.2018r.
- Ustalenia z uregulowań wewnętrznych dot. tego zagadnienia zawarto powyżej – w części: Uregulowania wewnętrzne, w tym regulamin pracy
- W dniu 18.10.2018r. przedłożono inspektorowi pracy 2 segregatory dokumentów zgromadzonych przez zastępcę dyrektora ds. egzaminowania, w sprawie ze zgłoszenia skierowanego przez do dyrektora PORD pismem z dnia 3.08.2018r., w tym:
 - pismo z dnia 3.08.2018r. skierowane przez do dyrektora PORD, stanowiące zawiadomienie o stosowaniu mobbingu w pracy przez o złożenie wyjaśnień
 - Na piśmie adnotacja: proszę zwrócić się do o złożenie wyjaśnień
 - na piśmie w zakresie poruszonych w piśmie zachowań. Na piśmie adnotacja: przyjąłem (Zawiadomienie zarejestrowane
 - 3.08.2018r. z podpisem przy pieczęci: zostało w PORD pod I. dz. 4114/18). Zawiadomienie o stosowaniu mobbingu w zał. – zał. nr 2
 - wyjaśnienia z dnia 20.08.2018r. złożone przez do dyrektora PORD w Gdańsku, stanowiące wyjaśnienia do pisma otrzymanego w dniu 10.08.2018r. (wg oświadczenia Romana Nowaka – dyrektora PORD, złożonego w dniu kontroli. tj. w dniu 18.10.2018r., wyjaśnienia z dnia 20.08.2018r. złożone przez do dyrektora PORD, stanowiącego zawiadomienie o stosowaniu mobbingu w pracy przez m.in., W wyjaśnieniach z dnia 20.08.2018r., wyjaśnia, że nigdy i nikogo nie zastraszal używając słów „załatwie Cie”, ani w żaden inny sposób, ze nie przypomina sobie aby przez cały okres zwracał kiedykolwiek uwagę dotyczącą czasu jedzenia bądź załatwiania potrzeb fizjologicznych Wyjaśnienia w zał. – zał. nr 3
 - protokół ze spotkania odbytego w dniu 30.08.2018r., w PORD, podpisany przez 5 uczestników spotkania: dyrektor PORD, zastępca dyrektora ds. egzaminowania, egzaminatorzy nadzorujący: oraz - radca prawny PORD W protokole

zawarto, m.in., zapisy, że spotkanie dotyczyło mobbingu zgłoszonego przez egzaminatora
 że: dokonany przegląd zapisów monitoringu oraz złożone przez
 pisemne wyjaśnienia, nie potwierdzają opisanych przez egzaminatora
 zarzutów, że: ostateczną decyzję odnośnie opisanego zgłoszenia mobbingu, pracodawca
 podejmie po otrzymaniu pisemnego raportu z przeprowadzonych przez
 postępowania wyjaśniającego oraz wydanej, w oparciu o zgromadzone informacje i
 materiały, opinii radcy prawnego. Protokół w zał. – zał. nr 4

- opinię prawną z dnia , wyrażoną przez radcę prawnego PORD, w której radca
 prawny PORD, we wnioskach opinii, wyraża pogląd, że: po zapoznaniu się z zebrany
 materiałem/ dokumentami i dokonaniu analizy przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego,
 stwierdza, że zarzuty kierowane pod adresem są
 bezpodstawne. Opisane w piśmie egzaminatora sytuacje, zdarzenia a także
 podejmowane przez działania, nie posiadają znamion
 mobbingu. W opinii prawnej z dnia 12.09.2018r., m.in., zawarto ustalenia, że: w związku ze
 zgłoszeniem mobbingu dokonany przez egzaminatora pracodawca przeprowadził
 postępowanie wyjaśniające, którego celem było zweryfikowanie czy opisane , przez egzaminatora
 sytuacje i zdarzenia miały miejsce. Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone
 zostało przez
 przedłożonych

złożył pisemne wyjaśnienia, co do wskazanych w piśmie egzaminatora
 sytuacji i zdarzeń. po zapoznaniu się z pismem
 , dokonali przeglądu zapisów monitoringu oraz weryfikacji dokumentów z
 przeprowadzonych egzaminów. Opinia przekazana została do sekretariatu PORD w dniu
 17.10.2018r. (Opinia zarejestrowana zostało w PORD pod I. dz. 5315/18). Opinia w zał. – zał. nr 5

W 2 segregatorach dokumentów, zgromadzonych przez – zastępcę
 dyrektora ds. egzaminowania, przedłożonych inspektorowi pracy w dniu 18.10.2018r., znajdowały
 się również dokumenty:

- notatka służbowa z dnia , sporządzona przez zastępcę dyrektora ds. egzaminowania,
 ze spotkania odbytego z p. w obecności
 w której m.in., zawarł informację, że w związku z notatką
 służbową niezwłocznie zgłosił sprawę do Wydziału ds.
 Walki z Korupcją Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku, że zgodził się na
 spotkanie z funkcjonariuszem Policji, któremu sam na sam przekaze bardziej szczegółowe
 informacje, że informował, że już kiedyś Pan groził Mu twierdząc, że Go
 „załatwi”. (Notatka zarejestrowana zostało w PORD pod I. dz. 4102/18). Notatka służbowa, w zał.
 – zał. nr 6

- notatka służbowa - wyjaśnienia z dnia złożone przez
 zastępcę dyrektora ds. egzaminowania, dot. analizy monitoringu z dnia , odbioru
 wędlin z
 - notatka służbowa - wyjaśnienia z dnia złożone przez
 informatyka PORD, dot. materiałów z monitoringu z okresu:
 - wyjaśnienia z dnia złożone przez – zastępcę dyrektora ds.
 egzaminowania, dot. analizy monitoringu z dnia
 - notatka służbowa z dnia sporządzona przez – zastępcę
 dyrektora ds. egzaminowania, ze spotkania odbytego z w obecności pracownika
 biura obsługi egzaminatorów .. w której m.in., zawarł ustalenia,
 że: w sprawie zgłoszenia mobbingu poinformował, że sprawę przekazał do radcy prawnego
 PORD, że: Pan zapytał o dokumentację dotyczącą skarg , ile lat jest przechowywana, gdyż
 będzie potrzebował te materiały do obrony w sądzie. (Notatka służbowa z dnia
 zarejestrowana została w PORD pod I. dz. 4225/18).
 - notatka służbowa z dnia , złożona przez – zastępcę dyrektora
 ds. egzaminowania, przekazana w dniu referentowi ds. komunikacji, wnosząca o
 zabezpieczenie materiału filmowego (wskazanego w notatce),
 - notatka służbowa - wyjaśnienia z dnia 10.08.2018r. złożone przez

zastępcę dyrektora ds. egzaminowania, dot. przekazania kserokopii zawiadomienia o stosowaniu
mohhindu w pracy Na notatce adnotacja

- odebrałem
- notatka służbowa - wyjaśnienia z dnia , złożone przez -
dot. materiałów z monitoringu w dniu , oraz w dniu

Wyjaśnienia odebrała referent ds. komunikacji w dniu

- notatka służbowa - wyjaśnienia z dnia , złożone przez -
zastępcę dyrektora ds. egzaminowania, dot. przekazania referentowi ds. komunikacji materiału
firmowego otrzymanego od informatyka , celem analizy pod kątem zgłoszenia egzaminatora
Jraz notatek służbowych l.dz. 4102/18 i l.dz. 425/18.

- Informacja mailowa z , godz. od z: helpdesk WORD do:
egzaminator nadzorujący, informująca - w sprawie zażoszenia nr SD31312719 - że, w wyniku
weryfikacji logów udało się ustalić, że egzaminator /losował oba egzaminy.

- notatka służbowa - wyjaśnienia z dnia , złożone przez -
egzaminatora koordynatora, dot. zachowania w dniu
- notatka służbowa - wviaśnienia z dnia , złożone przez egzaminatorów nadzorujących

dot. analizy materiałów z monitoringu ośrodka
egzaminowania. W wyjaśnieniach wskazano, że przeglądu dokonano w nawiązaniu do notatki
służbowej zastępcy dyrektora ds. egzaminowania z dnia

- notatka służbowa - wyjaśnienia z dnia , złożone przez -
informatyka PORD, dot. materiałów z monitoringu w dniu 18.07.2018r. Notatki służbowe
wyjaśnienia w/w w zał. - zał. nr 7

W 2 segregatorach dokumentów, zgromadzonych przez - zastępcę
dyrektora ds. egzaminowania, przedłożonych inspektorowi pracy w dniu 18.10.2018r., znajdowały
się także dokumenty:

- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 16.07.2018r. godz. 8.35, wraz z dokumentacją
stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 16.07.2018r. godz. 10.35, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 16.07.2018r. godz. 11.30, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 16.07.2018r. godz. 16.35, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 16.07.2018r. godz. 18.30, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 17.07.2018r. godz. 8.35, wraz z dokumentacją
stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 17.07.2018r. godz. 10.35, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 17.07.2018r. godz. 11.30, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 17.07.2018r. godz. 16.35, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 17.07.2018r. godz. 17.30, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 17.07.2018r. godz. 18.30, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 18.07.2018r. godz. 8.35, wraz z dokumentacją
stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 18.07.2018r. godz. 10.35, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 18.07.2018r. godz. 11.30, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 18.07.2018r. godz. 16.35, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 19.07.2018r. godz. 18.30, wraz z
dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,

- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 18.07.2018r. godz. 7.35 - bez dokumentacji stanowiącej załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 18.07.2018r. godz. 11.35 - bez dokumentacji stanowiącej załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 19.07.2018r. godz. 8.35, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 19.07.2018r. godz. 10.35, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 19.07.2018r. godz. 11.30, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 19.07.2018r. godz. 16.35, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 19.07.2018r. godz. 18.30, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 19.07.2018r. godz. 7.35 - bez dokumentacji stanowiącej załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 19.07.2018r. godz. 10.35 - bez dokumentacji stanowiącej załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 19.07.2018r. godz. 11.35 - bez dokumentacji stanowiącej załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 20.07.2018r. godz. 8.35, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 20.07.2018r. godz. 10.35, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 20.07.2018r. godz. 11.30, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 20.07.2018r. godz. 16.35, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 20.07.2018r. godz. 18.30, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 27.07.2018r. godz. 17.35, wraz z dokumentacją stanowiącą załączniki do listy,
- Listy osób zakwalifikowanych na egzamin w dniu 9.08.2018r. godz. 7.35 - bez dokumentacji stanowiącej załączniki do listy.

Pobieżna, wrywkowa, analiza dokumentacji stanowiącej załączniki do w/w list, wskazuje, że dokumentacja stanowiąca załączniki do w/w list to: arkusze odpowiedzi osoby egzaminowanej, wydruki ze stron aplikacji biura obsługi interesanta dot. danych kandydata.

- W oparciu o udostępnioną dokumentację przechowywaną w 2 segregatorach dokumentów, zgromadzonych przez _____ - zastępcę dyrektora ds. egzaminowania, przedłożonych inspektorowi pracy w dniu 18.10.2018r., ustalono w dniu 18 i 23.10.2018r., m.in., że:
- ❖ W protokole ze spotkania odbytego w dniu 30.08.2018r., w PORD, podpisanym przez 5 uczestników spotkania: dyrektor PORD, zastępcę dyrektora ds. egzaminowania, egzaminatorzy nadzorujący: _____, _____ i _____ oraz _____ - radca prawny PORD, zawarto, m.in., zapisy, że: dokonany przegląd zapisów monitoringu oraz złożone przez koordynatora _____ pisemne wyjaśnienia, nie potwierdzają opisanych przez egzaminatora _____ zarzutów, że: ostateczną decyzję odnośnie opisanego zgłoszenia mobbingu, pracodawca podejmie po otrzymaniu pisemnego raportu z przeprowadzonych przez egzaminatorów nadzorujących postępowania wyjaśniającego oraz wydanej, w oparciu o zgromadzone informacje i materiały, opinii radcy prawnego. Protokół w zał. – zał. nr 4
- ❖ W opinii prawnej z dnia 12.09.2018r., we wnioskach opinii, wyrażono pogląd, że: po zapoznaniu się z zebrany materiał/ dokumentami i dokonaniu analizy przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, zarzuty kierowane pod adresem _____ są bezpodstawne. Opisane w piśmie egzaminatora _____ sytuacje, zdarzenia a także podejmowane przez koordynatora _____ działania, nie

posiadają znamion mobbingu. Opinia w zał. – zał. nr 5

- Wg. sporządzonego na wniosek inspektora pracy wykazu dni w których pracowali razem na zmianie w 2018r. pracownicy PORD: _____ wg stanu na dzień 15.10.2018r. ustalono, że p. _____ współpracował z p. _____
 - W styczniu 2018r. - w trakcie 3 dni,
 - W lutym 2018r. - w trakcie 11 dni,
 - W marcu 2018r. - w trakcie 2 dni wykonywania zadań egzaminatora. Mieli też kontakt ze sobą w trakcie 3 dni szkolenia, którego byli uczestnikami, pn. Warsztaty doskonalenia zawodowego egzaminatorów /.../
 - W kwietniu 2018r. - w trakcie 7 dni,
 - W maju 2018r. - w trakcie 2 dni,
 - W czerwcu 2018r. - w trakcie 3 dni,
 - W lipcu 2018r. - w trakcie 9 dni,
 - W sierpniu 2018r. - w trakcie 2 dni,
 - We wrześniu 2018r. do dnia kontroli, tj. do dnia 15.10.2018r. - 0 dni. Wykaz w zał. – zał. nr 8
- Zapisy sporządzonego na wniosek inspektora pracy z wykazu dni w których pracowali razem na zmianie w 2018r. pracownicy PORD: p. _____ i p. _____ wskazują, że w 2018r. przed dniem 2.08.2018r., tj. przed dniem zgłoszenia dokonanego przez _____, _____ nie mieli kontaktu codziennie, w dniach świadczenia pracy. Kontakty służbowe, w dniach świadczenia pracy, _____ i _____ miały miejsce od 2 do 3 dni w miesiącach: styczeń, marzec, maj, czerwiec 2018r., od 7 do 9 dni w miesiącach: kwiecień i lipiec 2018r., w lutym 2018r. - w 11 dni.
- ❖ Analiza dokumentacji zgromadzonej w sprawie przez PORD, przekazanej inspektorowi pracy w dniu 18.10.2018r., wskazuje na dzień 26.10.2018r., iż w PORD: _____
- ❖ nie został potwierdzony zarzut stosowania mobbingu wobec _____ który zgodnie z definicję zawartą w art. 94³ § 2 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks Pracy oznacza: działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękanii lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników.
- ❖ sprawy opisane, m.in. w analizowanych wyżej dokumentach zgłoszone zostały do Wydziału ds. Walki z Korupcją Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku, że _____ zgodził się na spotkanie z funkcjonariuszem Policji, któremu sam na sam przekaze bardziej szczegółowe informacje. (Notatka zarejestrowana zostało w PORD pod I. dz. 4102/18). Notatka w zał. – zał. nr 6
- Inspektor pracy wniosł o sporządzenie wykazu pracowników PORD, których praca nadzorowana jest przez p. _____ w związku z zamiarem dokonania wyboru pracowników, celem ich przesłuchania w charakterze świadka, na okoliczność: czy przesłuchiwanii posiadają wiedzę aby _____ mobbingował _____ lub inne osoby, których praca jest nadzorowana przez p. _____
- Wg. sporządzonego na wniosek inspektora pracy, wykazu pracowników PORD, których praca jest nadzorowana przez p. _____ wg stanu na dzień 15.10.2018r. ustalono, że p. _____ współpracuje z 40 pracownikami, w tym z p. _____ Wykaz w zał. – zał. nr 9
- W dniu 23.10.2018r. inspektor pracy przeprowadził rozmowę wyjaśniającą z _____ przewodniczącym zarządu Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników WORD Oddział Terenowy w Gdańsku. Wg. wyjaśnień _____ złożonych ustnie do protokołu kontroli w dniu 23.10.2018r., nie posiada on wiedzy o tym aby _____ był mobberem, aby _____ mobbingował którąkolwiek z osób zatrudnionych na stanowisku egzaminatora, w tym aby stosował mobbing w stosunku do _____ aby był stosowany mobbing przez _____ czy _____ w tym aby był stosowany przez nich mobbing w stosunku do _____ wg jego wiedzy zdarzają się

konflikty pomiędzy egzaminatorami a koordynatorami, jak w każdej pracy a obecnie istnieje
konflikt pomiędzy a a także konflikt pomiędzy a czy

- W dniu 26.10.2018r. inspektor pracy spotkał się z przedstawicielami zarządów zakładowych organizacji związkowych oraz przedstawicielem Rady Pracowniczej, których poinformował o dokonanych ustaleniach oraz zamiarze podjęcia przesłuchań pracowników z grupy pracowników PORD, których praca jest nadzorowana przez p.
- Przedstawiciele zarządów zakładowych organizacji związkowych przedłożyli inspektorowi pracę opinię z dnia 26.10.2018r. wskazującą, że nie zaobserwowali w wydziale Egzaminowania zjawiska mobbingu, że dotarli do nich informacje o konflikcie w dziale. Opinia w zał. – zał. nr 10
- W związku z ustaleniami dokonanymi z wyżej opisanych dokumentów, przedłożonych w PORD oraz po rozmowie wyjaśniającej przeprowadzonej z i przedstawicielami zarządów zakładowych organizacji związkowych, inspektor pracy odstąpił od zamiaru przesłuchań w charakterze świadka wybranych pracowników PORD, których praca jest nadzorowana przez p. na okoliczność mobbingu w wydziale Egzaminowania.
 - Analiza przywołanej powyżej dokumentacji oraz dokonane ustalenia zdają się wskazywać, że na dzień dokonywanych ustaleń, tj. na dzień 26.10.2018r.:
- * w PORD w Gdańsku – co najmniej w okresie od lipca 2018r. istnieje ostry konflikt skutkujący pogarszaniem się stosunków międzyludzkich. Konflikt istnieje w szczególności w grupie pracowników zatrudnionych na stanowisku egzaminator, w pionie zespołu ds. egzaminowania,
 - ❖ Strony konfliktu wyrażają odmienne opinie.
 - ❖ Brak jednoznacznych przesłanek do uznania, iż podejmowane w stosunku do działania to działania mające cechy mobbingu.
 - ❖ Pracownicy zajmujący się sprawą zgłoszenia mobbingu wskazywani w w/w pismach, w tym: przywołani w protokole ze spotkania odbytego w dniu 30.08.2018r. oraz w notatce służbowej - wyjaśnieniach z dnia 3.09.2018r., w każdym przypadku uznali, że koordynator nie stosował wobec działań mających cechy mobbingu.
 - ❖ Radca prawny PORD, w swojej opinii prawnej z dnia 12.09.2018r., wyraża pogląd, że: po zapoznaniu się z zebrany materiał/ dokumentami i dokonaniu analizy przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, stwierdza, że zarzuty kierowane pod adresem koordynatora są bezpodstawne. Opisane w piśmie egzaminatora sytuacje, zdarzenia a także podejmowane przez koordynatora działania, nie posiadają znamion mobbingu.
 - ❖ też przedstawiciele zakładowych organizacji związkowych nie zaobserwowali, aby którakolwiek z osób przełożonych stosowała mobbing wobec podwładnych lub któregokolwiek z pracowników
 - ❖ przeprowadzone ustalenia i analizy przedkładanej dokumentacji nie wskazują w sposób bezsporny na zaistnienie zjawiska mobbingu w PORD w Gdańsku.
- ❖ W świetle przedłożonej dokumentacji, zachowania oraz zachowania – wskazywanych jako strony konfliktu były i są przedmiotem wyjaśnień podejmowanych przez dyrekcję PORD, w tym, m.in., przez – zastępcę dyrektora ds. egzaminowania, gromadzącego materiały w sprawie, w zakresie opisanym wyżej.
- ❖ Do dnia zakończenia obecnie prowadzonej kontroli, Pracodawca nie udokumentował aby został zapoznany z opinią radcy prawnego PORD.
- ❖ Pracodawca, w zakresie zgłoszenia mobbingu przez ustaleń dokonywał bez udziału przedstawicieli organizacji związkowych działających w PORD.

2.3. Umowy cywilnoprawne – umowy zlecenia

- * Zagadnienie świadczenia pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej było przedmiotem uprzednio prowadzonej kontroli nr rej. 030143-5301-K009-Pt/18, przeprowadzonej w dniach 26.04; 9,17,21,22,23,28,29.05; 5,6,8,11,13,14,15,18,19,22,25,26.06.2018 r., w trakcie której ocenie poddano umowy zlecenia losowo wybranych 5 osób, z grupy osób zatrudnianych na podstawie umowy zlecenia, na dzień rozpoczęcia prowadzonej wówczas kontroli.
- ✓ W dniu 18.10.2018r. ocenie poddano realizację umów zlecenia zawartych po dniu zakończenia uprzednio prowadzonej kontroli, tj. umowy:
- ✓ Umowę zlecenie nr _____ zawartą w dniu _____, przez zamawiającego z _____ na okres od 9.09.2018r. do 28.10.2018r. na wykonanie prac w zakresie: prowadzenie zajęć teoretycznych na kursie kandydatów na egzaminatorów, za – wskazanym w pktcie IV umowy - wynagrodzeniem w kwocie: _____ brutto za godzinę prowadzonego szkolenia.
- ✓ Umowę zlecenie nr _____ zawartą w dniu _____, przez zamawiającego z _____ na okres od 26.09.2018r. do 31.12.2018r. na wykonanie prac w zakresie: udział w egzaminach państwowych kończących kursy podstawowe oraz specjalistyczne /.../, za – wskazanym w pktcie IV umowy - wynagrodzeniem w kwocie: _____, za każdy udział w egzaminie, trwającym do 90 min, oraz w kwocie: _____ brutto za każde dodatkowe 30 min.,
- W przypadku każdej z analizowanych w/w umów, liczba przepracowanych godzin w danym miesiącu wskazywana jest w karcie ewidencji godzin wykonywania umowy zlecenie - czas wykonywania usługi w danym miesiącu, zapisywany jest w ewidencji liczby godzin wykonywania zlecenia za miesiąc a fakt wykonania usługi w tym czasie, potwierdzany jest podpisem zleceniobiorcy im zleceniodawcy
- W rachunku rozliczeniowym wskazywana jest kwota naliczonego wynagrodzenia.
- W przypadku każdej z analizowanych w/w umów, w pktcie VI umowy zawarto ustalenie, że wynagrodzenia wypłacane są raz w miesiącu, w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po dniu w którym zleceniobiorca przedłożył rachunek.
- W przypadku każdej z analizowanych umów zlecenie, umowa jest podpisana przez zainteresowane strony.
- Dokonane ustalenia nie wskazują, aby charakter pracy świadczonej w ramach wyżej analizowanych umów, był niezgodny z rodzajem zawartej umowy, wolą stron wyrażoną podpisami na analizowanych umowach, wolą stron wyrażoną w rachunkach rozliczeniowych.
- Dokonane ustalenia wskazują, że przyjmującym zlecenie na podstawie umów zlecenie poddanych analizie, naliczane jest wynagrodzenie w wysokości nie niższej niż wynikająca z wysokości minimalnej stawki godzinowej – zgodnie z przepisami ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, że ww. wynagrodzenia wypłacane są raz w miesiącu.

2.4. Formularz ZUS –IWA.

- Formularz ZUS –IWA za 2017r. pracodawca wypełnił w dniu 29.01.2018r. Formularz (kopia) w zał. – 7, Nr 13

W dniu 24.10.2018r.:

- Dokonano sprawdzenia danych zamieszczanych w druku ZUS – IWA.
- Poddano ocenie dokumenty źródłowe stanowiące podstawę zestawienia danych do ustalenia kategorii ryzyka dla płatnika składki, do części IV druku ZUS – IWA

I tak:

- * Liczba ubezpieczonych - 118,
- * Liczba poszkodowanych w wypadkach przy pracy - 4,
- * Liczba poszkodowanych w wypadkach przy pracy ciężkich, śmiertelnych - 0,
- * Liczba zatrudnionych w warunkach zagrożenia - 0.

- ✓ Prowadzony jest rejestr wypadków przy pracy.
- ✓ Nie stwierdzono rozbieżności zapisów, z rejestru i druku ZUS – IWA.
- x Pracodawca dokonał naliczenia liczby ubezpieczonych zgłoszonych do ubezpieczenia wypadkowego.
 - o W zakresie informacji zawartych w druku ZUS – IWA nieprawidłowości nie stwierdzono.

2.5. Inne zagadnienia

- ❖ Na dzień zakończenia kontroli, nie uległ zmianie stan faktyczny w zakresie dotyczącym ustalonych nieprawidłowości, wykazanych w niniejszym protokole kontroli.
 - ❖ pracodawca posiada książkę kontroli. Książkę przedłożył celem dokonania wpisu.
3. W czasie kontroli wydano:
- a/ decyzji ustnych: ,
 - b/ poleceń: 1.
- Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr 14 do protokołu.
4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:
6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 5,
 - w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .
7. Do protokołu załącza się/nie załącza się załączników: 14, stanowiących składową część protokołu:
- Załącznik nr 1. Regulamin pracy (wyciąg - §§ 55 do 65),
- Załącznik nr 2. Zawiadomienie o stosowaniu mobbingu z dnia 3.08.2018r.
- Załącznik nr 3. wyjaśnienia z dnia 20.08.2018r.
- Załącznik nr 4. protokół ze spotkania odbytego w dniu 30.08.2018r., w PORD,
- Załącznik nr 5. opinia prawna z dnia 12.09.2018r., wyrażona przez radcę prawnego PORD,
- Załącznik nr 6. notatka służbowa z dnia 2.08.2018r., sporządzona przez zastępcę dyrektora ds. egzaminowania
- Załącznik nr 7. Notatki służbowe, wyjaśnienia
- Załącznik nr 8. wykaz dni w których pracowali razem na zmianie w 2018r. pracownicy PORD: p. i p.
- Załącznik nr 9. wykaz pracowników PORD, których praca jest nadzorowana przez p.
- Załącznik nr 10. opinia związków zawodowych z dnia 26.10.2018r.
- Załącznik nr 11. Zarządzeniem z dnia 18.10.2018r. dyrektora PORD w Gdańsku wprowadzono w PORD w Gdańsku wewnętrzną politykę antymobbingową
- Załącznik nr 12. Pismo z dnia 24.10.2018r. i pismo z dnia 25.10.2018r. skierowane do dyrektora PORD przez zarządy zakładowych organizacji związkowych oraz przedstawicieli Rady Pracowniczej.
- Załącznik nr 13. Formularz ZUS –IWA za 2017r.
- Załącznik nr 14. Wykaz poleceń wydanych w czasie kontroli

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Romana Nowaka - dyrektora PORD, p. - zastępcy dyrektora ds.
egzaminowania, p. - kierownika kadr

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

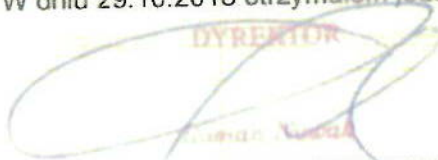
.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.

Gdańsk, dnia 29.10.2018

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 29.10.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.


(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostały wniesione(**)
do dnia 23.10.2018
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokołu przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy) (**).



(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)





(podpis i pieczęć inspektora pracy)



(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[ZP]

Nr rej.: 030190-5317-K066-Pu01/18

Załącznik nr 14 do Protokołu kontroli nr rej.: 030190-5317-K066-Pu/18
Wykaz poleceń wydanych w czasie kontroli

Lp	Treść polecenia	Termin realizacji
1	Opracowanie ustaleń dotyczących rozstrzyga konfliktów powstałych między pracownikami a jego przełożonym, w tym bezpośrednim przełożonym, zasad rozwiązywania tego rodzaju problemów, ustalających wewnętrzną politykę antymobbingową, określających, m.in., tryb postępowania przy podejrzeniu mobbingu, wyjaśnianiu zasadności skargi pracownika, który uznałby, iż został poddany mobbingowi.	3

Polecenie(-a) nr 1 zostało(-ły) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłączenie w odniesieniu do poleceń, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli

Gdańsk 29.10.2018

Miejscowość i data

Inspektor nadzoru inspekcja pracy